

PREMIOS TRABAJOS DE FIN DE GRADO Y FIN DE MASTER SOBRE CIUDADANIA EUROPEA



**Universidad
Zaragoza**

**GRADO EN CIENCIA POLÍTICA Y GESTIÓN PÚBLICA
2020-2021**

TRABAJO FIN DE GRADO

**LA POLÍTICA EXTERIOR DE POLONIA. LAS RELACIONES CON ESTADOS
UNIDOS, LA UNIÓN EUROPEA Y EL ESTE DE EUROPA**

**Tutor: JUAN TOVAR RUIZ
Autor/a: MARCOS RAUFAST GARCÍA
Defensa: Universidad de Burgos**

INDICE

1.	INTRODUCCIÓN.....	3
1.2	CONCEPTOS	4
2.	MARCO TEÓRICO.....	4
2.1	TEORÍAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES.....	4
2.2	MODELOS DE ANÁLISIS.....	6
3.	BREVE EVOLUCIÓN HISTÓRICA.....	8
4.	SISTEMA POLÍTICO DE POLONIA	10
5.	ÓRGANOS MÁS IMPORTANTES DE LA POLÍTICA EXTERIOR.....	11
6.	PRINCIPALES PARTIDOS POLÍTICOS DE POLONIA Y SUS FUNDAMENTOS IDEOLÓGICOS	13
6.1	TRES ELEMENTOS FUNDAMENTALES.....	16
6.1	TRADICIÓN IDEOLÓGICA.....	17
7.	POLÍTICA EXTERIOR DE POLONIA.....	17
7.1	ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL	19
7.2	ESTRATEGIA POLACA DE POLÍTICA EXTERIOR.....	20
8.	CASOS DE ESTUDIO: ESTADOS UNIDOS, UNIÓN EUROPEA Y RUSIA.....	21
8.1	RELACIONES CON ESTADOS UNIDOS.....	21
8.2	RELACIONES CON LA UE	24
8.3	RELACIONES CON EL ESTE DE EUROPA.....	29
9.	CONCLUSIONES.....	32
10.	BIBLIOGRAFÍA.....	34

1. INTRODUCCIÓN

El presente Trabajo Final de Grado, *“La política exterior de Polonia. Las relaciones con Estados Unidos, la Unión Europea y el Este de Europa”* del Grado en Ciencia Política y Gestión Pública de la Universidad de Burgos, pretende analizar los cambios producidos en la orientación estratégica de la política exterior de Polonia hacia Estados Unidos, la Unión Europea y los Estados del Este de Europa, teniendo en cuenta la influencia del partido gobernante en cada momento concreto. Trato de arrojar un poco de luz dónde se sitúa un país de estas características, qué peso tiene en la escena internacional, la pertenencia a la OTAN y la UE y qué tipo de potencia aspira a convertirse. Expongo la articulación que llevan a cabo los partidos políticos con los órganos institucionales, los cuales poseen el poder de decisión en esta materia, y su relación con los tres estudios de caso planteados, esenciales para explicar el comportamiento de Polonia en política exterior.

La política exterior polaca es un objeto susceptible de estudio e investigación debido al pasado de Polonia como potencia socialista y a su ventajosa posición geográfica como frontera con la Europa Oriental, así como por su relevancia en la construcción y el entretejido de la integración europea, como país que formó parte de la mayor oleada europeizante de 2004, en la que diez Estados pasaron a formar parte de las instituciones europeas, entre los que se encontraban las repúblicas exsoviéticas de Europa Central y del Este, Malta y Chipre. Mi estancia Erasmus en Varsovia, Polonia durante el curso 2019-2020 despertó mi interés por este tema. Además, existe poca literatura en español y es un tema poco tratado en España, a pesar de la relevancia que tiene Polonia a la hora de condicionar la posición de la Unión Europea y la OTAN hacia Rusia.

Para ello, me he servido de documentos oficiales como la Constitución Polaca, documentos estratégicos de Polonia y de los países tratados en los casos de estudio, monografías sobre Relaciones Internacionales, páginas web oficiales, análisis de Think-Tanks y artículos académicos y periodísticos.

En este trabajo analizo las principales teorías de las relaciones internacionales y los modelos de análisis que explican la política exterior de los Estados. A continuación, comienzo con una breve evolución histórica y expongo las características del sistema político polaco, los órganos más importantes de la política exterior y los principales partidos políticos. La siguiente parte trata la política exterior polaca y los documentos oficiales en los que se basa para su desarrollo. Por último, realizo un análisis de tres

estudios de caso: Estados Unidos, Unión Europea y Este de Europa y finalizo con una conclusión.

1.2 CONCEPTOS

Antes de comenzar con el análisis, hay una serie de conceptos que resultan cruciales para el conocimiento del tema tratado y su posterior desarrollo y exploración, como son las definiciones de política exterior y relaciones internacionales.

Política Exterior: Es el proceso y resultados de la toma de decisiones que implican tener o haber tenido consecuencias para actores exteriores. Los actores principales que intervienen son aquellos que tienen la autoridad para emplear recursos, casi siempre son las autoridades legitimadas de los Estados. Asimismo, la toma de decisiones en Política Exterior se ve afectada por distintos niveles de análisis, tanto macro como micro (Hudson, V. 2019).

Relaciones Internacionales: Interacción de una serie de unidades políticas que mantienen entre sí relaciones regulares y que son todas susceptibles de verse implicadas en una guerra general (Raymond, A. en Barbé, E. 2004).

2. MARCO TEÓRICO

2.1 TEORÍAS DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES

A continuación, expondré las teorías más relevantes en las relaciones internacionales que tratan de explicar el comportamiento de los diferentes actores del sistema internacional:

REALISMO CLÁSICO

Sus máximos exponentes son Tucídides, Nicolás Maquiavelo, Carl von Clausewitz y Hans J. Morgenthau. Los realistas clásicos tienen una comprensión holística de la política en la que enfatizan las similitudes entre la política internacional y la interna, y el rol de la ética y la comunidad en la promoción del orden. Para ellos, la historia es cíclica, en el sentido que todos los esfuerzos de mantenimiento del orden serán derrumbados tarde o temprano y el sistema colapsará. Es un sistema nacional competitivo con el objetivo último de garantizar la supervivencia del Estado. Para Tucídides y Morgenthau esa transformación origina una guerra entre potencias hegemónicas. El Estado es una entidad soberana, garante del orden en el interior y ansiosa de poder en la escena internacional (Morgenthau, H. 1948).

LIBERALISMO

Asociado con John Locke, Hugo Grotius e Immanuel Kant, el liberalismo incluye la creencia en las cualidades racionales de los individuos, la fe en la viabilidad del progreso en la vida social y la convicción de que, el ser humano, a pesar de su interés propio, es capaz de cooperar y construir una sociedad de paz y armonía. Siguiendo a Kant, los conflictos a escala internacional pueden mitigarse o superarse atendiendo a diversos cambios en las estructuras internas y externas del sistema internacional. Las diferencias de Kant con los anteriores radican en que éste ve al gobierno democrático, la interdependencia económica, el derecho internacional y las organizaciones como medios para superar el dilema de seguridad internacional. Estos tres elementos van a reforzarse para conducir hacia un mundo más pacífico: Como los individuos desean ser libres y prósperos, la democracia y el comercio se expandirán, lo que provocará, ineludiblemente, al crecimiento del derecho internacional y las organizaciones para facilitar estos procesos (Doyle, M. 1986).

NEORREALISMO

Su máximo exponente es K.N. Waltz con su obra “*Theory of International Politics*”, en la que afirma que el sistema político nace de la actividad de entes egoístas que no dirigen sus esfuerzos y metas en crear un orden, sino en satisfacer sus propios intereses. Basándose en que la escena internacional es anárquica, defiende que el principal interés de los actores es mantener la posición dentro del sistema, pasando a ser cuestiones secundarias la maximización de su poder o influencia.

Además, señala en “*Man, the State and War: A Theoretical Analysis*” tres tipos de variables que pueden ser empleadas para explicar situaciones de conflicto que aparecen en la escena internacional, a saber; la naturaleza y el comportamiento humano, la organización interna de los Estados y la anarquía internacional. Para que esta propuesta sea infalible, han de darse dos condiciones. Por un lado, que el sistema sea anárquico y, por otro lado, que los Estados continuaran preocupándose por su existencia. En su teoría, la estructura es parte fundamental del sistema y la variable causal (Waltz, K. 2010 y Waltz, K. 2018).

CONSTRUCTIVISMO

Tiene su origen en el final de la Guerra Fría, en los años 80. Esta teoría cree que el ser humano construye organizaciones, instituciones, Estados, y es el acto de construcción el

que dota a los objetos finales de formas políticas, históricas y culturales, las cuales son producto de la interacción del ser humano en un mundo social. Según K.M Fierke, algunos constructivistas han enfatizado la importancia de reglas, normas y el idioma en la dimensión social de las relaciones internacionales. Los actores internacionales no son totalmente libres en el proceso de toma de decisiones para elegir sus circunstancias, ya que están influenciadas histórica, política y culturalmente. Las relaciones internacionales serían un constructo social más que existir independientemente de la acción humana (Fierke, K.M en Dunne, T. 2016; Wendt. A. 1999).

REALISMO NEOCLÁSICO

Esta teoría explica la política exterior y de seguridad de las grandes potencias, además de otras regionales o más pequeñas, estados en vías de desarrollo. El realismo neoclásico articula variables de nivel internacional con variables de nivel doméstico para la explicación del sistema internacional.

Los realistas neoclásicos creen que las amenazas pueden emanar tanto del interior como del exterior, siendo la dimensión de la política interna la que diferencia esta teoría del neorrealismo: *“Los líderes pueden actuar internacionalmente por razones domésticas, o actuar en el país por razones internacionales”* (Lobell, S. y Taliaferro, J. 2009).

Estos autores recogen cinco variables de carácter doméstico que intervienen en la realidad del escenario internacional y en las decisiones de los gobiernos; Las percepciones de los líderes, en las que influyen variables como religión, ideología o nacionalismo; El grado de cohesión de las élites y capacidad para articular una visión compartida por todos; La influencia de los actores domésticos, como las empresas o partidos políticos; La capacidad de un Estado de dirigir recursos de un sector a otro; La capacidad de movilización que posee el estado referido a opinión pública o identidad política.

2.2 MODELOS DE ANÁLISIS

Una vez revisadas las diferentes teorías más relevantes dentro de la disciplina, voy a definir “Foreign Policy Analysis”. Es una subdisciplina dentro de Relaciones Internacionales que sirve para explicar la política exterior de los actores estatales (Hudson, V. 2019).

Siguiendo con esto, Graham T. Allison expuso algunos de los supuestos fundamentales que emplean los analistas para estudiar los problemas de conducta gubernamental,

centrándose en asuntos militares y de política exterior. La explicación consta de tres modelos cuyas diferencias pueden ilustrarse con una metáfora del juego del ajedrez. Si una persona está limitada a mirar la proyección de una jugada sin saber cómo fueron movidas las piezas, deduce que se movieron siguiendo planes y maniobras para ganar la partida, lo que corresponde con el Modelo I. Sin embargo, después de observar varias partidas, la persona puede construir un patrón de juego y considerar que el jugador no es un individuo aislado, sino que hay varias organizaciones semindependientes que mueven las piezas según procedimientos operativos, o que ciertos jugadores específicos estuvieran decidiendo sobre el movimiento de las piezas tras una negociación colegiada.

El Modelo I o Modelo de Política Racional sirve a los analistas para entender los sucesos como acciones más o menos deliberadas de gobiernos nacionales unitarios, trata de mostrar el objetivo que perseguía el gobierno al ponerse en acción y cómo su acción es una opción razonable, dado los objetivos de la nación. Cuenta con un actor nacional: El gobierno o la nación, concebido como un decisor racional unitario; un problema; la acción escogida como respuesta al problema que enfrenta la nación; una selección estable; concebida como una elección constante y estable por parte de los representantes del gobierno, los cuales han emprendido una suma de actividades para tratar un problema y, metas y objetivos; centrados en la seguridad, los intereses nacionales y la elección. La elección racional maximiza valores y busca soluciones que favorezcan estas metas y objetivos.

El segundo, el Modelo II o Modelo de Proceso Organizacional trata de explicar la conducta gubernamental como un producto de grandes organizaciones que funcionan conforme a determinados patrones de comportamiento. Busca responder a un amplio abanico de problemas, por lo que los gobiernos distribuyen la responsabilidad de atender ciertas áreas particulares a grandes organizaciones, con el objetivo de que cada organización se ocupe de un conjunto de problemas y su actuación sea de manera cuasi-independiente. Cuenta con un actor organizacional, una constelación de organizaciones que se enlazan sin mucha cohesión y en cuya punta se encuentran los líderes del gobierno. Los problemas son segmentados y el poder fraccionado; los problemas se dividen y reparten entre varias organizaciones, correspondiendo al poder principal la responsabilidad principal. El hecho de dividir los problemas permite prestar una atención más especializada a las diversas facetas de éstos. Tener la responsabilidad de un conjunto

limitado de problemas favorece el localismo organizacional o la medida en que el comportamiento de la organización sigue rutinas preestablecidas (Allison, G. 1972).

El tercer supuesto, el Modelo III o Modelo de Política Burocrática es la negociación a través de canales regulados entre jugadores escalonados jerárquicamente en el gobierno. La conducta gubernamental se puede comprender como desenlace o resultado de un juego de negociación. Las decisiones y acciones de los gobiernos son esencialmente desenlaces, resultados políticos derivados de compromisos, coaliciones, competiciones y malentendidos en el seno de los miembros del gobierno. Según Allison, el actor es un cierto número de jugadores individuales, aquellos que tienen un puesto de decisión, y su capacidad está determinada por esta posición. Respecto a las prioridades, los factores del localismo organizacional influyen también en este modelo: Para poder motivar a los miembros de su organización, por parte del jugador debe realizarse la identificación con la orientación de la organización (Allison, G. 1972).

Otros, como Jerel A. Rosati destaca que hay una estrecha relación entre el cambio en la situación interna y la política exterior, al período en el que hay estabilidad o equilibrio en la política interna le sigue un período de continuidad en la política exterior, mientras que la transición en la política interna, que representa un período de desequilibrio, le corresponde un cambio en la política exterior. De esto podemos extraer que la transición democrática o desequilibrio en la política interna es el factor predominante que genera el cambio importante en la política exterior.

Además, algunos politólogos como Karl Holsti desarrollaron en los años ochenta un marco para el análisis del cambio en la política exterior de los estados. Hay cuatro factores que condicionan este cambio: Los factores externos, la situación interna, las herencias históricas y culturales y los elementos relacionados con el proceso de toma de decisiones, siendo extrapolables a la transición en la política exterior polaca desde 1989 en: las herencias del pasado, la posición geopolítica, la situación interna (la transición) y el contexto exterior (el sistema internacional).

3. BREVE EVOLUCIÓN HISTÓRICA

“Cuando se lee la historia del gobierno de Polonia resulta fatigoso llegar a comprender cómo haya podido subsistir tanto tiempo un Estado tan extravagantemente constituido. Un gran cuerpo formado por un gran número de miembros desunidos, del que todos los

movimientos, casi independientes unos de otros, lejos de tener un fin común, se destruyen mutuamente entre sí”

-J.J. Rousseau, “*Consideraciones sobre el Gobierno de Polonia*”, 1771

Una vez desarrollados los principales modelos conceptuales, empezaré a analizar los fundamentos de la historia de Polonia, su sistema político y los principales órganos decisorios, aspectos esenciales para comprender su política exterior.

Norman Davies, máximo exponente de la historiografía polaca, proporciona las claves para entender la historia moderna de Polonia en “*Heart of Europe. The Past in Poland’s Present*”, y la proyección de su política exterior, estructurado en dos sistemas que parten de las dinastías reales: Piasta y Jaguelónica. La primera reinó en Polonia entre el siglo X y el siglo XIV, período en que el proto-Estado polaco adopta el cristianismo. La dinastía Jaguelónica reinó desde 1386 a 1572, período en el que tuvo lugar la Mancomunidad Polaco-Lituana, la cual representó la máxima extensión territorial del Estado, contando con el territorio de lo que hoy es Bielorrusia y parte de Ucrania, alrededor de 815.000 kilómetros cuadrados. Tras estos dos períodos, en 1573 se inicia un sistema único en el mundo: La llamada “República de los Nobles”, por la cual se establece la monarquía electiva entre los nobles polacos. Además, la libertad religiosa es garantizada por el “*Sejm*” o Parlamento controlado por los nobles (Davies, N. 2001).

En 1791 se instaura la constitución del 3 de mayo, la cual combinaba elementos de la tradición polaca e ideas de la ilustración. Asimismo, fue la primera constitución de Europa y la segunda del mundo, sólo por detrás de la estadounidense. Al año siguiente será abolida por la *Confederación Targowica*, la unión de la nobleza polaca-lituana, con el respaldo de Rusia. El siglo posterior será fatídico para Polonia, bajo el control de Prusia, Rusia y Austria hasta 1918, año en el que recupera su independencia. En 1939 estalla la II Guerra Mundial con la invasión de Polonia por parte de las potencias alemana y soviética y se producen dos alzamientos por parte del estado polaco en contra de la ocupación nazi, en 1942 y 1944. El fin de la guerra y la conferencia de Potsdam provocan la pérdida del 20% del territorio bajo dominio polaco de antes de la guerra, así como el establecimiento de una composición étnica cuasi homogénea debido al Holocausto, la pérdida de “*Kresy Wschodnie* (“Las provincias del este”) y la expulsión de los alemanes del territorio recuperado en el oeste.

Durante la Guerra Fría, la República Popular de Polonia se encuentra bajo la esfera de influencia soviética, aunque mantiene una cierta diferenciación con la potencia hegemónica y permite la pequeña propiedad privada. En 1978 es elegido papa Karol Wojtyła, Juan Pablo II, el primer papa no-italiano en 450 años y el primero que realiza una visita a un Estado bajo dirección socialista. “¿Cuántas divisiones (militares) tiene el papa?”- dirá Joseph Stalin-. La influencia de la iglesia tuvo un papel fundamental en la transición hacia un sistema democrático, el papa fue “El líder espiritual y popular”, en palabras de Norman Davies.

Asimismo, surge en el puerto de Gdansk el sindicato “*Solidarność*” (Solidaridad), el primero independiente del bloque soviético y nombran a Lech Wałęsa, de profesión electricista y trabajador del astillero, presidente del sindicato. Tienen lugar las “*Conversaciones de la Mesa Redonda*” con los dirigentes comunistas y logra en 1989 las primeras elecciones parlamentarias libres y consiguiendo la victoria, siendo Tadeusz Mazowiecki el primer ministro no comunista en Europa Central y del Este.

Al año siguiente, tras la caída del muro, en las elecciones presidenciales de 1990 Wałęsa es elegido Presidente de la República (Davies, N. 2001).

4. SISTEMA POLÍTICO DE POLONIA

Para entender la política exterior de Polonia, debemos prestar atención a los factores internos que afectan a la toma de decisiones.

Polonia es un país de Europa Central, miembro de la Unión Europea (UE) y de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), situado en la frontera de dos visiones distintas del mundo, a las puertas de Rusia. Exrepública socialista bajo la esfera de influencia de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), limita al norte con el mar Báltico y la Federación Rusa, con un enclave aislado en el que se sitúa el óblast de Kaliningrado; al este, con Lituania, Bielorrusia y Ucrania; al sur con la República Checa y Eslovaquia y al oeste con Alemania.

Es una república parlamentaria unitaria, Estado estructurado en 16 divisiones administrativas o voivodas, 380 provincias y 2479 municipios y le corresponde el quinto puesto en población de los países de la Unión Europea, con casi 38 millones de habitantes según Eurostat de 2020, con una composición étnica muy homogénea; un 97% polacos y un 2% alemanes, bielorrusos y ucranianos.

El Presidente de la República es elegido cada 5 años mediante sufragio universal directo y el Parlamento, compuesto de una Cámara Baja o Sejm (460 diputados) y una Cámara Alta o Senado (100 senadores), elegidos cada cuatro años. En las elecciones al Sejm se emplea el sistema D'Hont para la asignación de escaños y está establecido un umbral del 5% para lograr representación, o un 8% en caso de listas combinadas. En la Cámara Alta, los representantes se eligen por mayoría simple en distritos uninominales.

5. ÓRGANOS MÁS IMPORTANTES DE LA POLÍTICA EXTERIOR

El Presidente de la República, el Consejo de Seguridad Nacional, el Consejo de Ministros y el Primer Ministro son los órganos que intervienen en el proceso de toma de decisiones en materia de política exterior, según la Constitución de la República de Polonia de 1997 (Disponible

en https://www.constituteproject.org/constitution/Poland_2009.pdf?lang=es).

PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

El artículo 126 de la Constitución establece sus competencias como máximo representante de la República de Polonia y garante de la continuidad de la autoridad del Estado y la Constitución. Salvaguarda la soberanía y seguridad del Estado, así como la inviolabilidad e integridad de su territorio. Ejerce sus deberes de acuerdo con lo establecido en la Constitución y las leyes.

La forma de elección del presidente se encuentra recogida en el artículo 127, mediante sufragio universal directo, por cinco años y limitado a un mandato. Todo ciudadano polaco de más de treinta y cinco años, en plenitud de derechos políticos, y que recabe la firma de al menos 100.000 ciudadanos, puede presentarse a las elecciones, siendo elegido el candidato que tenga el mayor número de votos, a doble vuelta. Se requiere mayoría absoluta en la primera votación y en la segunda votación, mayoría simple entre los dos candidatos con mayor número de votos en la primera vuelta (Constitución de la República de Polonia).

El artículo 131 regula el supuesto en el que Presidente de la República no pudiera desempeñar las funciones de su cargo, de manera temporal, el Presidente del Sejm asumirá temporalmente sus funciones, así como si se produce alguna de las causas por fallecimiento, dimisión, declaración de invalidez, incapacidad permanente o cese por sentencia del Tribunal del Estado. Si el Presidente del Sejm no pudiera desempeñar tales funciones, el Presidente del Senado se haría cargo de ellas.

Las funciones del Presidente de la República como representante del Estado en los asuntos exteriores se halla recogido en los artículos 133, 137, 138. El Presidente deberá:

- Ratificar y denunciar los Tratados Internacionales.
- Acreditar y cesar a los representantes de la República de Polonia en otros Estados y en las Organizaciones Internacionales.
- Recibir las cartas credenciales y de cese en el ejercicio de su cargo de los representantes diplomáticos de otros Estados y de las organizaciones internacionales acreditadas.
- Cooperar con el Primer Ministro y el Ministro de Asuntos Exteriores en materia de política exterior.

Así, el Presidente de la República es el Comandante supremo de las Fuerzas Armadas, le corresponde designar al Mayor del Ejército, a los Comandantes de las Fuerzas Armadas y, en tiempos de guerra, al Comandante en Jefe, según el artículo 134.

La Constitución establece que, en caso de amenaza exterior para el Estado, el Presidente, a petición del Primer Ministro, puede ordenar una movilización general o parcial y el despliegue de las Fuerzas Armadas, regulado en el artículo 136.

Otra de las funciones del Presidente es la producción normativa, en forma de reglamentos y órdenes ejecutivas y Leyes Oficiales, éstas últimas requiriendo, de nuevo, la firma del Primer Ministro, para garantizar la cooperación dentro del poder ejecutivo y evitar la posible rivalidad dentro de los centros de poder.

CONSEJO DE SEGURIDAD NACIONAL

Regulado en el artículo 135 de la Constitución de Polonia, es un órgano consultivo que asesora al Presidente de la República en materia de seguridad interior y exterior del Estado. Entre sus funciones se incluyen establecer la línea general para la seguridad del Estado, principios y directrices de la política exterior, directrices para el desarrollo de las Fuerzas Armadas, problemas relativos a la seguridad externa y amenazas a la seguridad interna, y cómo contrarrestarlas.

CONSEJO DE MINISTROS

Está formado por el Primer Ministro y los Ministros y dirige los asuntos de interior y la política exterior de la República de Polonia, así como los asuntos de Estado no reservados a otros órganos del Estado o al Gobierno autónomo local. Garantiza la seguridad exterior

del Estado y ejerce el control en el ámbito de las relaciones con otros Estados y de las organizaciones internacionales, también concluye, firma y denuncia Tratados internacionales, según el artículo 146 (Constitución de la República de Polonia).

PRIMER MINISTRO

Dirige el trabajo del Consejo de Ministros, determina la forma de ejecución de las políticas adoptadas por éste y las supervisa. Es nombrado por el Presidente de la República y su elección sometida a una votación de confianza, que debe aprobarse por mayoría absoluta.

PARLAMENTO POLACO

Especial relevancia tienen los partidos como canalizadores de la ideología y las preferencias del votante para reflejarlo en la política exterior. La Estrategia de Seguridad Nacional incluye a los Presidentes del Sejm y el Senado (“*Marshal*”) en la gestión de la seguridad nacional.

6. PRINCIPALES PARTIDOS POLÍTICOS DE POLONIA Y SUS FUNDAMENTOS IDEOLÓGICOS

Dentro del sistema de partidos, podemos hablar de dos partidos mayoritarios (Ley y Justicia y Plataforma Cívica) y algunos menores (Partido del Campesinado Polaco, Alianza de la Izquierda Democrática), los cuáles han servido de partido-bisagra a lo largo de la III República Polaca. Algunos otros poseen un altavoz mediático por encima de su poder político real (*Konfederacja*). Además, se reserva un escaño para la representación de la minoría alemana en Silesia.

El primero de ellos, “Ley y Justicia” (*Prawo i Sprawiedliwość, PiS*), surge en 2001 de la mano de los hermanos Kaczyński y se caracteriza por un conservadurismo social y nacional (Parties and Elections in Europe). En la actualidad posee 235 escaños en el Sejm y ha gobernado durante dos períodos: De 2005 a 2007, con un gobierno en coalición con el partido Autodefensa de la República de Polonia (*Samoobrona Rzeczpospolitej Polskiej, Samoobrona*) y un período ininterrumpido de 2015 a la actualidad. En su programa ideológico podemos encontrar conceptos como libertad, igualdad y democracia, sin embargo, ha sido fuertemente criticado debido a su deriva autoritaria, acusándosele de ser, junto a Hungría, los dos gobiernos antiliberales de la Unión Europea. (Balcer, A. 2017).

El partido ejerce una férrea defensa de los valores cristianos y tradicionales, posicionándose en contra del aborto, el matrimonio homosexual, calificado como “*venenosa ideología LGTBI*” (El Mundo) y rechazo de la corrección política. Adam Balcer describe las políticas de memoria histórica de Ley y Justicia en base a dos premisas: La idealización del pasado y, amnesia o relativismo en el recuerdo de ciertos escenarios negativos (como puede ser el antisemitismo).

Recientemente, Ley y Justicia ha realizado una proposición de Ley para reformar el Servicio Exterior polaco. Su objetivo es abolir el rango de embajador para que ese puesto sea desempeñado por nuevos embajadores con la duración de un mandato, sin capacidad de gestionar una propiedad o un presupuesto, en un intento de menoscabar su liderazgo, y que el título de embajador sea una recompensa puramente política, (Centre for European Policy Studies). Resulta crucial para la UE la existencia de diplomáticos independientes en los estados miembros, que sean capaces de dar su propia opinión al poder político gobernante sobre lo que es bueno o malo para la política exterior del país, afirma Christian Lequesne.

Las ideas de nación, estado soberano, familia polaca están presentes en un discurso levemente euroescéptico, reivindicando la diferenciación del Estado polaco de los demás Estados de la UE. En materia económica, posee un proyecto de ayudas a las familias y protección social atrayente para el electorado polaco y ha realizado un uso populista de las políticas antinmigración, vinculándolas con la economía y las políticas de bienestar. La idea de Polonia como defensor último del cristianismo en Europa se encuentra muy presente en los gobiernos de Ley y Justicia, como demuestran las palabras de Jarosław Kaczyński: “*El fundamento de la identidad polaca es la Iglesia y sus enseñanzas. Cualquier mano levantada contra la Iglesia es una mano levantada contra Polonia.*” (Rzeczpospolita Polska).

Pertenece al Partido de los Conservadores y Reformistas Europeos en el Parlamento Europeo, en el cual se sitúan los partidos populistas y de derecha radical como Vox en España o Hermanos de Italia en la península itálica (European Conservatives and Reformists Party).

El segundo partido más importante es “Plataforma Cívica” (*Platforma Obywatelska, PO*), y, al igual que su inmediato competidor Ley y Justicia, fue fundado en 2001. Desde sus orígenes, ha gobernado durante dos legislaturas con el Partido Campesino Polaco de 2007 a 2015 y ha experimentado una evolución en su programa. Concebido con una ideología

centrada en el Estado mínimo y el libre mercado, ha ido adaptándose al electorado polaco y se ha desplazado hacia el liberal-conservadurismo. En la actualidad posee 135 escaños y se presenta como una coalición de partidos, Coalición Cívica.

En su programa electoral se realiza una defensa de los valores cristianos, -aunque con la separación entre Iglesia y Estado-, y una oposición al matrimonio entre personas del mismo sexo y la eutanasia. Respecto al aborto, mantienen un rechazo más suave que Ley y Justicia, contemplando sólo tres supuestos en los que puede llevarse a cabo.

En materia de política exterior defienden una mayor cooperación con la OTAN y la UE, la mejora de las relaciones con Alemania y el incremento de su potencial militar. En palabras de Paweł Świeboda, la política pro-Europea de Coalición Cívica no es tan fuerte como lo es el pro-europeísmo de su electorado.

A pesar de llevar en la oposición más de cinco años y haber perdido 6 elecciones, parlamentarias y presidenciales, Plataforma Cívica ha tenido un papel fundamental desde las instituciones europeas. Perteneció al Partido Popular Europeo, desde la que defiende una mayor integración con la UE y la adopción del euro, y personalidades como Donald Tusk, Primer Ministro de Polonia de 2007 a 2014 y posteriormente Presidente del Consejo Europeo hasta 2019, han mantenido una postura europeísta basada en un país moderno (Foreign Policy).

En tercer lugar, la “Alianza de la Izquierda Democrática” está integrada por un gran número de partidos de izquierda y europeístas, como “Nueva Izquierda” (*Nowa Lewica*), creada en 1991. Ha gobernado durante dos legislaturas: De 1993 a 1997 y de 2001 a 2003. En la actualidad posee 49 escaños junto a “Primavera” y “Juntos” y aboga por la socialdemocracia, la protección del medio ambiente, el apoyo a las familias y un estado laico, políticas feministas y el matrimonio igualitario. Cabe destacar su papel en el Parlamento Europeo, donde, del mismo modo que Coalición Cívica, ejerce una oposición al gobierno iliberal de Ley y Justicia, a través del parlamentario Robert Biedroń (Foreign Policy), declarado abiertamente homosexual en un país donde existen las autodenominadas “Zonas libres de personas LGTBI” (BBC).

También encontramos partidos minoritarios, como el “Partido de los Campesinos Polacos” (*Polskie Stronnictwo Ludowe*). Integrante en la mayoría de los gobiernos de coalición en la III República Polaca, aboga por la democracia cristiana y el apoyo a las familias desde su posición de partido agrario, así como los fondos destinados a la

agricultura (Twitter). En la actualidad posee 20 escaños en la Cámara Baja y pertenece al Partido Popular Europeo.

Especial relevancia tiene la “Confederación Libertad e Independencia” (*Konfederacja Wolność i Niepodległość*), formada por un grupo de partidos de extrema derecha, de ideología libertaria y nacionalista, los cuáles reclaman una “Polonia para los polacos” y rechazan la pertenencia a la Unión Europea. Esta retórica antieuropeísta ha sido adoptada por Ley y Justicia en un intento de mantener su electorado conservador intacto (Ras, M 2017). Una de las figuras más importantes de la coalición, Janusz Korwin Mikke, líder del partido “*Korwin*”, ha realizado gravísimas declaraciones desde su escaño en el Parlamento Europeo, al cual perteneció hasta 2018, como “*No soy demócrata*” o “*Son menos inteligentes y más débiles que los hombres*”, este último refiriéndose a las mujeres (EL PAÍS). Defienden una política exterior firme e independiente, con un ejército fuerte, seguridad energética y una política migratoria restrictiva (*Konfederacja Wolność i Niepodległość*).

6.1 TRES ELEMENTOS FUNDAMENTALES

Según el Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación (MAUEC) de España, la totalidad del arco parlamentario defiende tres elementos fundamentales en materia de política exterior:

En primer lugar, la búsqueda de una posición en la UE acorde con su peso político que permita ejercer influencia sobre decisiones fundamentales para sus intereses, defendiendo en particular una fuerte política de cohesión, una mayor atención a la Vecindad Este y una política energética que reduzca la dependencia de Rusia. Polonia forma parte del llamado “Triángulo de Weimar” con Francia y Alemania y del Grupo de Visegrado con República Checa, Hungría y Eslovaquia.

En segundo lugar, una política de seguridad basada en la OTAN y el vínculo transatlántico. Polonia considera que el Tratado de Washington, en particular el artículo 5, constituye el pilar para la seguridad europea y una garantía para su integridad e independencia. Por ello desea promover, dentro de la UE, un modelo de relaciones en el que los EEUU sean tratados como un socio de la seguridad europea y un factor de estabilización. Los vínculos en materia de Defensa con EEUU se han reforzado notablemente desde la llegada del Ley y Justicia al poder en 2015.

En tercer lugar, redefinir las relaciones en Centroeuropea y Europa del Este, fomentando la transición democrática y la reforma económica más allá de su frontera oriental, y creando una perspectiva de adhesión a la UE y a la OTAN de países vecinos, con el “Partenariado oriental” como instrumento privilegiado. Polonia sigue de cerca la evolución política de sus vecinos Ucrania y Bielorrusia, que se sitúan como elementos de interés prioritario de su política exterior. Polonia es un activo impulsor de la “Iniciativa de los Tres Mares o *Międzymorze*”, un proyecto de acercamiento con estos dos países, que vincula el mar Negro, el Adriático y el Báltico, y viene desplegando esfuerzos diplomáticos para que los países incluidos en ella refuercen sus lazos y formen un bloque en el seno tanto de la UE como la OTAN.

6.1 TRADICIÓN IDEOLÓGICA

De acuerdo con Norman Davies, podemos establecer cuatro tradiciones en la historia polaca y relacionarlos como factores que afectan a la dirección de la política exterior:

- Resistencia: Ethos insurgente, conspiraciones, insubordinación debido a la pérdida de soberanía durante largos períodos de tiempo.
- Emigración: Parte de la condición polaca, tras los continuos cambios territoriales del Estado, los más recientes tras la II Guerra Mundial.
- Conciliación: La habilidad para llegar a acuerdos sin el uso de la fuerza y la realización de varias tareas al mismo tiempo.
- Lealtad: Al gobierno de su propio territorio, a pesar de encontrarse dividido o subyugado por otra potencia (Davies, N. 2003).

7. POLÍTICA EXTERIOR DE POLONIA

Una vez analizadas las raíces de la sociedad y sistema polacos, comenzaremos a analizar los fundamentos de su política exterior:

La definición de la política exterior polaca actual tiene su origen en la fase inicial de transición 1989-1992, la desaparición del Pacto de Varsovia y la desintegración de la URSS, el cambio de un sistema internacional bipolar a uno unipolar o multipolar.

De 1947 a 1989 estuvo vigente la Constitución de la República Popular Polaca, de carácter socialista y con el papel dirigente del Partido Obrero Unificado Polaco (*Polska Zjednoczona Partia Robotnicza, PZPR*, por sus siglas en polaco). En 1952 se introdujo

dos pequeños cambios, de valor simbólico. El primero, se volvió al nombre anterior del Estado “República de Polonia” y al escudo del águila blanca con la corona. El segundo consistió en eliminar las alusiones al socialismo en la Introducción y la reformulación del artículo primero, “Polonia es un Estado democrático de Derecho”.

Más adelante, los “Acuerdos de la Mesa Redonda” en abril de 1989, mencionados anteriormente, permitieron la introducción de importantes cambios en la Constitución, como la creación de la Cámara Alta o Senado, el cargo de Presidente con amplias competencias (el cual sustituía al cargo de Primer Secretario del Partido en la Jefatura del Estado) y la introducción de los fundamentos de las elecciones democráticas. La nueva Constitución fue aprobada en 1992 y estableció la división y regulación de los tres poderes: Presidente, Gobierno y Parlamento.

Con la base jurídica de estas dos modificaciones, en 1952 y 1992, la dirección de la política exterior de Polonia tomó un giro hacia Occidente tras la desintegración de la URSS. Beata Wojna habla de una *“flexibilidad que dio bastante libertad, aunque también inseguridad, permitiendo el apoyo de las democracias occidentales sin provocar las reacciones violentas de la Unión Soviética”*, además, participó plenamente en la redefinición del sistema internacional, mediante sus relaciones con la Comunidad Europea, la Unión Europea Occidental y la OTAN, aunque como actor secundario (Wojna, B. 2003).

Así, los actores que participaban en la política exterior de 1992 a 1997:

- Fase de elaboración: Presidente y Gobierno.

- Fase de ejecución: Ministro de Asuntos Exteriores, Ministerio de Defensa, Oficina de Seguridad Nacional.

- Fase de control: Parlamento, referéndum, opinión pública y la sociedad en las elecciones.

En 1994, la Comisión de Asuntos Exteriores polaca desarrolló un debate por el que Longin Patusiak, politólogo y miembro de la Comisión, identificó seis tipos de amenazas en Europa Central y del Este:

- Amenazas que surgen de la situación de Europa.

- Amenazas en Oriente, las que podían surgir de Rusia.

- Amenazas en Occidente: El posible freno e imposición de barreras a la integración en las instituciones europeas por parte de nuevos miembros.

-Amenazas que surgen de la situación interna de Europa.

-Amenazas que surgen de la región de Europa Central y Oriental.

En palabras de Beata Wojna: *“La evaluación de las potenciales amenazas condujo a una aproximación y vinculación con Occidente como el único posible garante de seguridad”*, plasmándose con la entrada de Polonia en la OTAN y en la Unión Europea, en 1997 y 2004, respectivamente. La Comunidad Europea/Unión Europea jugó un papel clave en la europeización del sistema político polaco y de la política exterior polaca, pertenecer a Europa significaba asumir todas las dimensiones de Europa, incluida la de seguridad, así podemos explicar el atlantismo y la opción europea (que significaba aceptar la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) y la Política Exterior de Seguridad y Defensa (PESD).

Esta europeización también contribuyó a la creación de una nueva Constitución, promulgada en 1997, la cual recoge los órganos relevantes del proceso de toma de decisiones en materia de política exterior en sus artículos 133 (Presidente de la República), 135 (Consejo de Seguridad Nacional), 146 (Consejo de Ministros) y 148 (Primer Ministro).

7.1 ESTRATEGIA DE SEGURIDAD NACIONAL

Aprobada en mayo de 2020 por el Presidente de la República, bajo requerimiento del Presidente del Consejo de Ministros, persigue el objetivo de dar respuesta a las amenazas a las que se enfrenta el país, así como de asegurar la seguridad del Estado y de sus ciudadanos e impulsar la posición de Polonia en la arena internacional (Estrategia de Seguridad Nacional).

Entre los valores nacionales que se recogen en la Estrategia y que canalizan los intereses del gobierno polaco encontramos referencias a independencia y soberanía del Estado, seguridad de los ciudadanos, derechos y libertades, dignidad humana, justicia, patrimonio e identidad nacional, imperio de la ley, solidaridad y orden internacional basado en el derecho internacional y la protección del medio ambiente.

La herencia cristiana constituye un pilar clave en la construcción de la identidad y la comunidad polaca, así como de su cultura, tradiciones y valores.

Encontramos una coordinación estrecha con los países de la Unión Europea y aliados transatlánticos, en el marco de la Política Europea de Seguridad y Defensa Común y en el de la OTAN, de acuerdo con los intereses del Estado polaco.

Respecto a la seguridad energética, recoge que el mercado energético de Polonia y otros países de Europa Central y los Balcanes está dominado por el petróleo y gas rusos, manteniendo una relación de dependencia, además de contar con una infraestructura débil: falta de centrales eléctricas, redes de transmisión en desarrollo y plantas de almacenamiento de gas y electricidad (Estrategia de Seguridad Nacional).

La estrategia incluye los efectos del cambio climático (por ejemplo, la sequía) como amenaza a la salud de la ciudadanía, a la seguridad alimentaria y a la provisión de recursos hídricos.

Los órganos de toma de decisiones involucrados son Consejo de Ministros, a los Presidentes de las Cámaras legislativas y al Presidente de la República como responsables de la gestión de la seguridad nacional.

Respecto al gasto económico, prevé un 2,5 como porcentaje del PIB para 2024, en relación con el exigido a los aliados de la OTAN (2% del PIB).

7.2 ESTRATEGIA POLACA DE POLÍTICA EXTERIOR

Este documento recoge los principales objetivos, tareas y herramientas para el desarrollo de su política exterior y se centra en tres prioridades; seguridad -desarrollo de la capacidad de defensa propia, refuerzo de la posición en la OTAN y la UE y una política regional activa-, crecimiento-esfuerzo internacional para promover el crecimiento económico y el desarrollo social- y alto reconocimiento -formación de una imagen positiva de Polonia y reforzar su credibilidad en Europa y en el mundo (Estrategia Polaca de Política Exterior).

La posición de Polonia descansa sobre la frontera entre dos placas tectónicas en un plano geopolítico, Europa Occidental, formada por la Unión Europea y la OTAN y Europa del Este, ampliamente dominada por Rusia, además de servir de piedra angular del eje Norte-Sur, entre la región balcánica y Europa Central. Joanna Kaminska afirma que esta posición privilegiada le brinda la oportunidad de actuar como experto a ambos lados. En la Unión Europea como defensor de Ucrania y el Este, y en Ucrania y Bielorrusia, como experto en la UE.

El principal objetivo a largo plazo para Polonia es la prevención del desmantelamiento de la arquitectura de seguridad europea y el imperio de la ley. Para ello, la cooperación con sus vecinos y el fortalecimiento de lazos es parte fundamental de la estrategia (Estrategia Polaca de Política Exterior).

8. CASOS DE ESTUDIO: ESTADOS UNIDOS, UNIÓN EUROPEA Y RUSIA

A continuación, analizaré los tres casos de estudio planteados en el trabajo y su relación con Polonia en materia de política exterior.

8.1 RELACIONES CON ESTADOS UNIDOS

El país norteamericano y primera potencia mundial es clave para los intereses polacos, la Estrategia de Seguridad Nacional Polaca describe la relación entre Estados Unidos y sus aliados europeos como una relación que ha ido evolucionando en el tiempo. El desarrollo de la cooperación entre Estados Unidos y Polonia se ha apuntalado en los campos de seguridad, defensa, energía, comercio, inversiones, investigación y desarrollo, siendo la relación bilateral con este país elemento clave para los intereses polacos y para su posición en el sistema de seguridad internacional (Estrategia de Seguridad Nacional).

Las relaciones entre las dos potencias se producen, además, en el marco de una organización supranacional, la Organización del Atlántico Norte (OTAN-NATO), conformando junto a Estados Unidos los dos pilares principales de la seguridad militar y estabilidad en Europa. Tras su adhesión en 1999, la adaptación de Polonia a la OTAN ha conducido al fortalecimiento de la política aliada de disuasión y defensa, a través de la presencia de fuerzas aliadas en territorio polaco, incrementando la seguridad en la región (Michnik, W 2015) Sin embargo, debido al incremento de tensiones internas y acciones llevadas a cabo por entidades externas, la coherencia de posiciones y acciones de los miembros de la OTAN puede verse menoscabada (Estrategia de Seguridad Nacional).

En referencia al desembolso económico que llevan a cabo Polonia y los demás países aliados, desde 2014, el expresidente estadounidense Donald Trump estuvo ejerciendo presión para que elevasen el gasto en Defensa hasta el 2% del PIB, logrando que 11 de 30 de los miembros superasen esa cifra. De esos 11 países, 5 pertenecen al Este: Polonia, Rumanía, Lituania, Letonia y Estonia. Estados Unidos es, con diferencia, el miembro con más gasto en Defensa, con un 3,75%. Durante el mandato de Trump aumentó casi un 15%. Su contribución representa el 22% del presupuesto de la alianza, ya que el restante 78% es dedicado a otras zonas de actuación (EL PAÍS).

Desde su entrada en la “Esfera Occidental”, Polonia ha contribuido en numerosas misiones militares de la OTAN o en apoyo a países aliados, como por ejemplo la intervención en Serbia y Kosovo; Afganistán, donde envió un contingente de 2000 efectivos tras los ataques del 11-Sen Washington y Nueva York; o Irak en 2003 (Michnik, W. 2015).

En 2017, la Casa Blanca lanzó la Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos, la cual reafirma la amenaza de la Federación Rusa a la unidad transatlántica y las instituciones y gobiernos europeos, condena la invasión de Georgia y Ucrania y defiende la soberanía de los Estados de la región. Además, acentúa la importancia de la OTAN para defender los intereses e ideales comunes de sus miembros. A pesar de ello, no menciona Polonia expresamente.

Durante el mandato del presidente estadounidense, el interés por un acercamiento entre las dos potencias se incrementó por parte del Ley y Justicia. Así, Duda visitó la Casa Blanca hasta tres veces, incluso durante la pandemia de COVID-19, en junio de 2020, donde trataron temas referentes a la seguridad energética, a la política disuasoria en el Flanco Este de la OTAN y cooperación de los países de la región y al estrechamiento de lazos militares entre las dos potencias, reafirmando el incremento de presencia militar estadounidense en Polonia y la modernización de su armamento (Duda y Trump, 2020)¹.

“We’ve never been closer to Poland than we are right now,” (Nunca hemos estado tan cerca de Polonia como lo estamos actualmente”), dijo Donald Trump.

El think-tank European Council of Foreign Relations llevó a cabo una encuesta en abril de 2020, relativa a la valoración de las políticas de la Unión y las relaciones con Estados Unidos entre la sociedad polaca. Así, a la pregunta: *“Si Donald Trump gana las elecciones presidenciales en los Estados Unidos, ¿serán buenas o malas noticias para Polonia?”* Las personas que respondieron, unido al recuerdo de voto de las elecciones parlamentarias polacas de 2019, muestran una gran disparidad entre los que declararon haber votado a Ley y Justicia y los que respondieron no haber votado a Ley y Justicia.

¹ EEUU anunció que algunos destacamentos militares presentes en Alemania iban a ser recolocados y Polonia fue uno de los destinos que vio incrementados sus efectivos estadounidenses.

Un 58% de los votantes de Ley y Justicia declaró que, una hipotética victoria de Trump en las elecciones presidenciales era, al menos, una buena noticia para Polonia, tan sólo un 10% contestó que no eran, al menos, buenas noticias.

Entre los no votantes de Ley y Justicia, las opiniones son dispares. Un 21% respondió que eran noticias al menos, buenas para Polonia, mientras que un 25% contestó que eran al menos, malas noticias. Más del 50% respondió que era difícil de decir si era una buena o mala noticia.

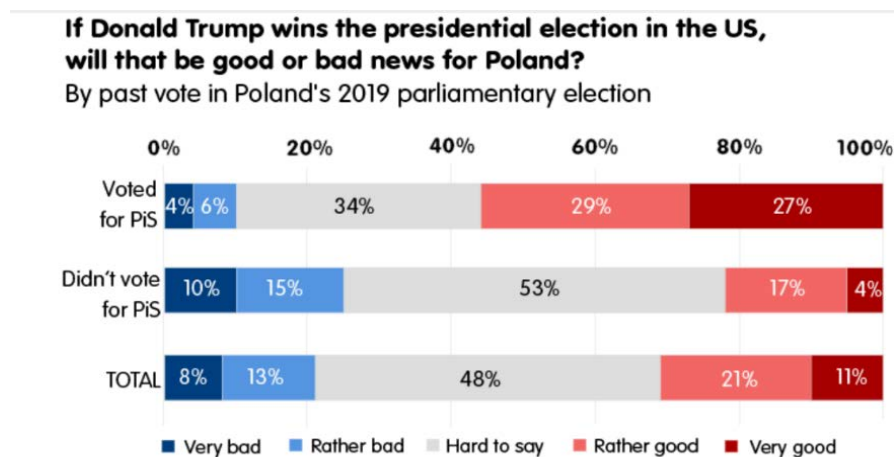


Figura 1. 4P research mix. Trabajo de campo realizado del 2 al 13 de abril de 2020, 1557 respuestas. Consejo Europeo de Política Exterior. Extraído de Política Exterior. (ECFR. 2020)

Asimismo, la encuesta llevada a cabo por Pew Research Center en 2018, relativa a la visión de Estados Unidos por parte de diferentes países muestra la buena opinión de los polacos hacia EEUU, ostentando la primera posición entre la visión positiva de los países europeos (70% favorable). Respecto a la visión desfavorable sobre EEUU, Polonia se encuentra en los últimos puestos, sólo un 18% de los polacos tienen una visión negativa sobre el país.

Views of the U.S. generally positive, but sour among closest European and North American allies

Views of U.S.

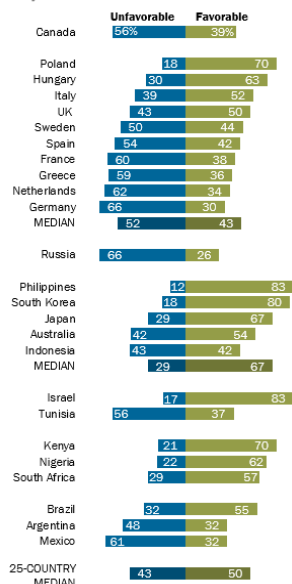


Figura 2. Global Attitudes Survey. Trabajo de campo realizado durante el primer trimestre de 2018. Q1 7a. (Pew Research Center. 2018)

Este apoyo de la sociedad polaca a Estados Unidos y Donald Trump se pudo vislumbrar con mayor claridad durante los disturbios ocasionados debido a la declaración de fraude electoral por parte del presidente en funciones².

Después de la victoria de Joe Biden en las elecciones de noviembre de 2020 no ha habido lugar para un encuentro entre el presidente Duda y su homólogo estadounidense, más allá de la felicitación del presidente polaco con relación a la elección del estadounidense o el intercambio de cartas referentes a la situación en Bielorrusia (The First News).

El presidente Biden realizará su primera gira europea tras su elección en junio de 2021. Primero asistirá a la reunión de los países del G7 entre el 11 y el 13 de junio en Reino Unido y después a la cumbre de la OTAN el 14 de junio en Bruselas (Visegrad Insight), donde resolverá las dudas sobre su continuidad o ruptura con la estrategia establecida para con Europa.

8.2 RELACIONES CON LA UE

La pertenencia a la Unión Europea representa un antes y un después en la estructura económica, social de Polonia, una modernización y retorno a Europa tras décadas de atraso. Joanna Kaminska defiende que los Estados grandes actúan principalmente como líderes y se apoyan en la Consejo de la UE, mientras que los Estados pequeños buscan aliados entre países de su misma esfera geográfica y se apoyan en la Comisión. El Estado Polaco desarrolla su influencia y estrategia en la Unión bajo un método por el cual pivota entre el comportamiento de un Estado grande y un Estado pequeño, sin embargo, sus recursos (poder de negociación, redes de contactos y estrategias) son comparables a los de un Estado pequeño. El Estado polaco tiene preferencia por el trabajo con la Comisión, el establecimiento de coaliciones regionales y la creación de una imagen clara en determinados temas, como la Política Oriental. Por otra parte, difiere con los Estados

² En la incursión en la Casa Blanca pudieron verse banderas polacas expresando su apoyo a Trump.

pequeños en su nula capacidad para ser neutral, mantener un perfil bajo o parecer un actor honesto en el plano internacional (Kaminska, J. 2014).

El proceso de adhesión a las instituciones europeas obtuvo un gran apoyo entre los polacos después de 1989, con la democratización del país. Pertenecer a las Comunidades Europeas significaba un retorno a la civilización Occidental (Balcer, A. 2017), si bien fue discutido por algunos políticos de extrema derecha, alegando que sería un peligro para los intereses nacionales. El papel del Papa Juan Pablo II disipó las dudas al apoyar firmemente la adhesión.

El primer gobierno de Ley y Justicia desde su fundación y, tras la adhesión de Polonia a la UE, de 2005 a 2007, fue acusado de “sacudir los cimientos de la política exterior polaca”, convirtiendo a la potencia en un actor impredecible en Europa.

En 2007, autores como Paweł Świeboda afirmaban que los partidos políticos en Polonia no mostraban especial interés por los asuntos relacionados con la Unión Europea o los centrados en la política exterior y pone de ejemplo la convención del partido Coalición Cívica en febrero de 2007, donde sólo dos de los intervinientes nombraron a la Unión Europea.

Meses más tarde, en las elecciones parlamentarias del 21 de octubre de 2007 se produjo un cambio de gobierno. Ley y Justicia perdió las elecciones en favor de Coalición Cívica. Ésta última consiguió gobernar gracias a una coalición con el Partido del Campesinado Polaco, convirtiéndose Donald Tusk en Primer Ministro, surgiendo el fenómeno de la cohabitación entre Lech Kaczyński, Presidente de la República, de Ley y Justicia y Donald Tusk, Primer Ministro, de Coalición Cívica. La falta de una división clara entre las competencias en materia de política exterior, además de la tradición polaca de prerrogativas más amplias del presidente en lo relativo a asuntos exteriores, llevó a numerosos conflictos en materia de asuntos exteriores, como el bloqueo reiterado de la formulación de políticas efectivas o el impacto negativo de la imagen de Polonia en la UE (Kaminska, J. 2014). Esto condujo a que el Tribunal Constitucional se pronunciase en 2009 sobre la interpretación de provisiones de la Constitución relativas a los actores decisores. Es el Primer Ministro el que conduce y crea la política exterior polaca, y es el Presidente de la República el que representa al Estado en las cumbres de la UE.

Algunos autores afirmaron que el retorno a Europa podría crear lazos con Alemania y Francia, relajar la tensión con Rusia y, en definitiva, realizar una política menos centrada

en el interés nacional, la empleada por los gemelos Kaczyński para vetar propuestas en un número muy amplio de temas, como el acuerdo de asociación EU-Rusia o el paquete de medidas impositivas de 2006 (Balcer, A. 2017).

El gobierno de Donald Tusk siguió una línea más europeísta, siendo capaz de perseguir sus objetivos de manera más eficiente, al contar con el apoyo de las instituciones europeas y países miembros (Kaminska, J. 2014). Asimismo, incorporó a su gobierno a Radek Sikorski como Ministro de Exteriores, proveniente de las listas de Ley y Justicia, aunque sin estar afiliado al partido, y a una figura de especial importancia, Władysław Bartoszewski, superviviente de Auschwitz y miembro de la Resistencia Polaca durante la ocupación nazi, nombrado Asesor de Política Exterior y con la responsabilidad de mejorar las relaciones con Alemania.

Alemania, uno de los titanes europeos, ha sido acusada por Jarosław Kaczyński de intentar dominar Polonia, de ser un condominio ruso-germano o un protectorado alemán, mientras Ley y Justicia estuvo en la oposición. Cuando accedieron al poder en 2015, éste declaró que “las elecciones trajeron la liberación de Polonia bajo tutela alemana” (Balcer, A. 2017).

Respeto a la política energética, el gobierno polaco apoya firmemente los esfuerzos de la Comisión Europea para consolidar el mercado europeo y avanzar hacia su liberalización, así como la diversificación de las rutas de transporte y la construcción de gasoductos y oleoductos desde los países productores.

Durante la crisis migratoria, Mariusz Błaszczak, entonces Ministro de Interior, declaró que “Occidente se encontraba bajo una invasión islámica”. Según Adam Balcer, los musulmanes europeos son una suerte de “*quintacolumnistas*” que no pueden integrarse en la Unión Europea, porque son totalmente ajenos. El Islam es presentado en los medios de comunicación polacos como el equivalente al nazismo y al comunismo, tratando de conquistar Europa a través de las hordas de inmigrantes ilegales, responsables del asesinato de cristianos en Oriente Medio.

En el marco de la cooperación regional interestatal, durante estas dos últimas décadas se han creado diferentes organizaciones en el seno de la Unión, destinados a reforzar la coordinación económica, la seguridad e infraestructura ante la confluencia de intereses de los Estados miembros.

Por un lado, encontramos el Grupo de Visegrado, también llamado “Los Cuatro de Visegrado”, establecido en el corazón de Europa para trabajar conjuntamente hacia una mayor integración Europea. Formada por República Checa, Hungría, Polonia y Eslovaquia, alcanzó su objetivo en 2004, cuando todos ellos se adhirieron a la Unión Europea. Desde su integración, la organización ha trabajado en favor de la cooperación y la estabilidad de la región Central, colaborando en la construcción de la arquitectura Europea y reforzando la coordinación con las instituciones Europeas y transatlánticas (Visegrad). Esta cooperación se desarrolla en cuatro dimensiones: Con los países del Grupo, con los de la Unión Europea, con otros países asociados y con la OTAN y las organizaciones internacionales.

Polonia ostenta la presidencia del Grupo desde junio de 2020 y finalizará el mismo mes de 2021. La conmemoración del 30 aniversario del Grupo permitió al Presidente Duda reivindicar la existencia de la organización el 9 de abril de 2021. En palabras suyas: *“Es el catalizador principal de la cooperación regional en Europa Central (...) y ha contribuido en las políticas de la Unión y de la OTAN.”* Además, tendió la mano a los países balcánicos y países vecinos, *“El Grupo de Visegrado puede servir como un modelo atractivo para estos países”, en su pugna por alcanzar la integración en la Unión*” (National Security Bureau).

La otra cara de la moneda muestra que la organización realiza un papel fundamental como altavoz de los gobiernos iliberales de Hungría y Polonia y la expansión de sus políticas, como puede apreciarse durante la crisis migratoria de 2015, cuando los miembros de Visegrado se unieron para oponerse firmemente a la aceptación de refugiados (The Economist), hasta lograr la desaparición del sistema de cuotas europeo en 2017 (EL Mundo), tras una ardua negociación entre los miembros de la Unión, la cual significó una victoria para el iliberalismo .

Siguiendo con las palabras de Duda durante el aniversario del Grupo, incorporó la “Iniciativa de los Tres Mares” en su discurso: *“Su objetivo es mejorar la infraestructura en nuestra región, estimular el crecimiento de nuestros países y mejorar la cohesión de los países de la Unión”*. Iniciada en 2015, promueve la cooperación en infraestructuras a lo largo del eje Norte-Sur, entre doce países miembros de la UE bañados por el Mar Adriático, el Mar Negro y el Mar Báltico: Austria, Bulgaria, Croacia, República Checa, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia, Rumanía, Eslovaquia y Eslovenia (Three Seas Initiative).

Como he desarrollado anteriormente, la confianza en las instituciones europeas varía de unos partidos a otros dentro del arco parlamentario polaco, así como la de sus votantes. Demuestra la encuesta del ECFR que la confianza en la Comisión Europea (órgano de apoyo del Estado en su política exterior según Joanna Kaminska) decae estrepitosamente cuando la persona que responde reconoce haber votado a Ley y Justicia en las últimas elecciones parlamentarias de 2019.

Entre las personas que no votaron a Ley y Justicia, encontramos multitud de opiniones, el 25% de las personas que no votaron a Ley y Justicia tienden a confiar en la Comisión, frente al 10% de votantes de Ley y Justicia. Del mismo modo, la desconfianza en la institución aumenta enormemente entre los votantes de Ley y Justicia, más del 50% respondieron que tenían tendencia a desconfiar o desconfiaban firmemente, frente a los que no votaron por Ley y Justicia, que expresan un 30% de desconfianza. De media, el 37% de los polacos expresa algún tipo de desconfianza y el 21% tiende a confiar en la Comisión Europea.

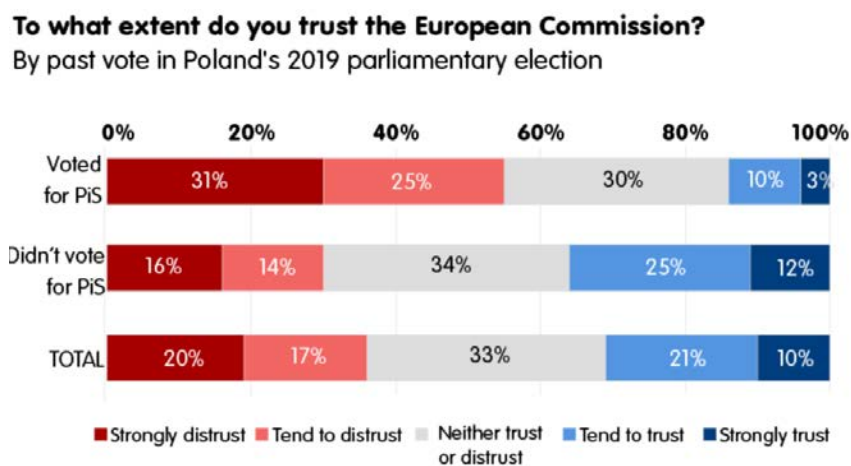


Figura 3. 4P research mix. Trabajo de campo realizado del 2 al 13 de abril de 2020, 1557 respuestas. Consejo Europeo de Política Exterior. Extraído de Política Exterior. (ECFR, 2020)

Del mismo modo, se preguntó sobre si los valores polacos se encontraban bajo amenaza en Europa. Volvemos a encontrar una amplia respuesta de votantes de Ley y Justicia en las últimas elecciones parlamentarias de 2019 que están de acuerdo, un 54% contestó que, al menos, tendían a estar de acuerdo con la afirmación, frente al 17% que contestó que, al menos, tendían a estar en desacuerdo con la afirmación. Entre los que recordaron no haber votado por Ley y Justicia, un 29% respondió que, al menos, tendían a estar de acuerdo con la afirmación, mientras que un 36% contestaron que, al menos tendían a estar en desacuerdo con la afirmación.

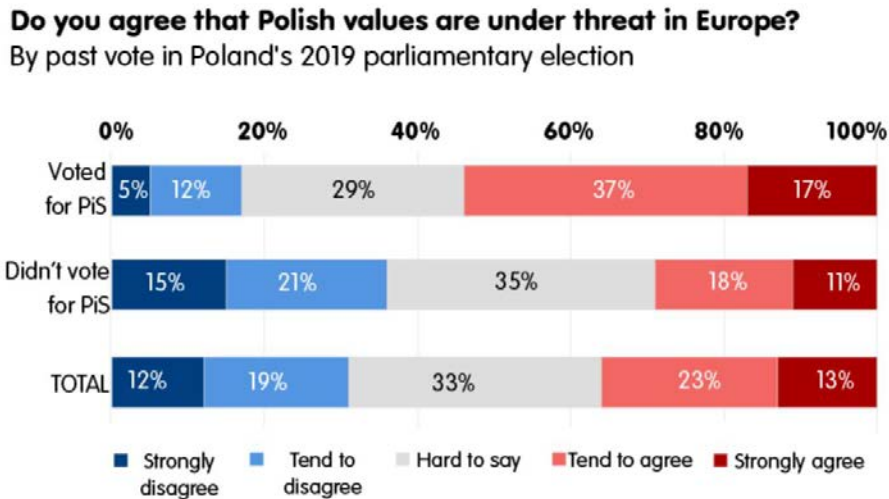
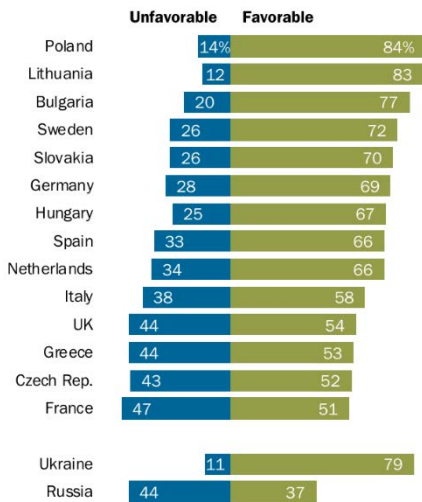


Figura 4. 4P research mix. Trabajo de campo realizado del 2 al 13 de abril de 2020, 1557 respuestas. Consejo Europeo de Política Exterior. Extraído de Política Exterior. (ECFR 2020)

Most in member nations hold favorable views of EU

% who have a ___ opinion of the European Union



Polonia es uno de los países más europeístas, como así lo demuestra esta encuesta realizada por Pew Research Center. Las valoraciones positivas sobre la UE (84% muestran una visión favorable de la UE) de los polacos encuestados muestran unos resultados mayores que la media de los países de la UE, que se sitúa en un 67% de valoración positiva. De igual modo, la valoración negativa media de los polacos (14% tienen una visión desfavorable de la UE) se sitúa muy por debajo de la valoración media de la UE (31% tienen una valoración desfavorable de media).

Figura 5. Global Attitudes Survey. Trabajo de campo realizado durante el primer trimestre de 2019. Q8d. (Pew Research Center, 2018)

8.3 RELACIONES CON EL ESTE DE EUROPA

El tercer caso de estudio es las relaciones entre Polonia y las repúblicas exsoviéticas, siendo con Rusia las que poseen mayor importancia.

Estos dos países presentan una espinosa relación en su historia común, formando parte Polonia del Imperio Ruso durante más de dos siglos. En la época contemporánea, los sucesivos gobiernos rusos han tratado de recuperar el territorio perdido tras la derrota en la I Guerra Mundial, con la guerra polaco-rusa de 1919, la cual se saldó con victoria polaca y, más adelante, la invasión de Rusia y Alemania en 1939, que dio paso a la II Guerra Mundial. En la Conferencia de Yalta se realiza una nueva demarcación de fronteras, obligando a los habitantes polacos de las regiones del Este a establecerse en el Oeste.



Figura 6. Mapa de los “territorios perdidos” por Polonia (en color naranja), territorios que permanecieron igual (en amarillo) y “territorios recuperados” (en negro). (Tyflomapy.pl, 2019)

En la actualidad, la Estrategia de Seguridad Polaca establece la política “*neo-imperial*” de la Federación de Rusia como la mayor amenaza para la seguridad polaca, por lo que la creación de una política de defensa, seguridad y energética común es el objetivo de mayor calado de Polonia para con la UE (Kaminska, J. 2014). Describe la agresión contra Georgia, la anexión ilegal de Crimea (Ucrania) y las actividades en el este de Ucrania como actos que han subvertido los principios del derecho internacional y minado los pilares del Sistema de Seguridad Europeo.

La Federación Rusa está llevando a cabo ejercicios militares, reforzando el potencial bélico de la región del Mar Báltico, incluyendo el óblast de Kaliningrado, un enclave al norte de Polonia que pertenece a Rusia, aunque no está conectado con la mayor parte del territorio ruso por tierra. El Estado polaco acusa, asimismo, del uso de armas nucleares por parte de Rusia, y de simulacros militares que asumen un conflicto con los miembros de la OTAN. Como prioridad principal para el Estado, la política hacia Rusia se realiza

en connivencia con la OTAN, combinando disuasión y defensa con disposición a entablar diálogo bajo determinadas condiciones. Además de la rama militar, hay otros medios que son utilizados para desestabilizar las estructuras de Occidente, como ataques cibernéticos o desinformación (Kaminska, J. 2014).

Según la Estrategia de Política Exterior polaca, la estabilidad en la región sólo puede asegurarse mediante la implantación de medidas y reformas que sigan el modelo de desarrollo europeo. En general, la política hacia Rusia ha sido compartida por la totalidad de los partidos políticos, exceptuando algunos minoritarios como el ya mencionado *Korwin*.

Tras la caída del régimen soviético y el ascenso de Putin, uno de los sucesos más relevantes para la sociedad polaca fue el accidente de Smolensk en 2010, cuando el avión en el que viajaban 96 personas se estrelló en Smolensk, Rusia. (La Vanguardia). En el suceso murieron el Presidente de la República, Lech Kaczyński, hermano gemelo del actual dirigente del Ley y Justicia, y figuras muy importantes para la sociedad polaca, como el presidente del Banco Nacional de Polonia, el Jefe de la Fuerza Aérea Polaca o el ex-Presidente del último Gobierno de Polonia en el exilio.

Las razones de la visita a Rusia, cargada de tanto simbolismo, era el recuerdo a los polacos asesinados (más de 20.000, entre los que se incluían militares, políticos, artistas e intelectuales) durante la invasión de Polonia en 1939, de acuerdo con el Pacto Molotov-Ribbentrop. Estos asesinatos se produjeron en el bosque de Katyn, cerca de la actual frontera rusa con Bielorrusia, por orden de Lavrenti Beria, jefe del KNVD, la policía secreta soviética (La Vanguardia). No es hasta 1993 cuando Boris Yeltsin, Presidente de la Federación Rusa, reconoce el acontecimiento e inicia la investigación para dilucidar los hechos.

El fatal accidente dio pie a numerosas confabulaciones y teorías de la conspiración que no han sido probadas y el Ley y Justicia acusó al partido en el gobierno, Coalición Cívica, de ser responsable en el accidente. Adam Balcer afirma que la teoría de que Rusia derribó el avión, con el beneplácito del gobierno polaco de Coalición Cívica, se convirtió en un elemento clave para la identidad política del núcleo electoral del Ley y Justicia.

Asimismo, han tenido lugar otros desencuentros, como la expulsión de diplomáticos checos de Rusia, condenado por Polonia y los países vecinos a través del Grupo de Visegrado (Cancillería del Primer Ministro de Polonia). El hecho se había realizado en

respuesta a la expulsión de 18 oficiales de inteligencia rusos, debido a su participación en la explosión de una fábrica de armas en suelo checo, que almacenaba munición para el ejército de Ucrania en 2014 (La Vanguardia).

El Instituto de Estudios Estratégicos de España recoge dos posturas que puede adoptar Polonia: Aprovechar su pertenencia a la UE y la OTAN para dificultar la relación, conformando a los sectores más nacionalistas de la sociedad polaca y reavivando las viejas rencillas con el país ruso, o bien, facilitar la relación, asumiendo su papel de potencia eslava y canalizadora de Occidente en el Este y el Este en Occidente (IEEE).

Respecto a las organizaciones internacionales, deben ser mencionados “Bucharest 9” y el Grupo de Visegrado, el primero, formado por nueve países miembros de la OTAN: Bulgaria, República Checa, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Polonia, Rumanía y Eslovaquia, es un grupo creado con el objetivo de establecer coordinación, asesoría política y cooperación dentro de la OTAN. Visto como “La voz del flanco en el Este”, se ha convertido, de forma gradual, en el centro de gravedad de las medidas de disuasión y aseguramiento de la alianza, en respuesta a la amenaza rusa. Algunas de ellas incluyen el despliegue de grupos de batalla multinacionales, rotaciones de tropas aliadas o el refuerzo de la vigilancia aérea en territorio rumano y búlgaro.

El segundo centra sus actividades en el seno de la UE, aunque funciona como plataforma de vinculación con los países del Este: Ucrania y Bielorrusia, permitiendo a éstos solicitar becas del fondo económico del Grupo.

Además, Polonia ha defendido una postura pro-adhesión de países como Ucrania a la UE y la OTAN, o la de Georgia a la OTAN, el estrechamiento de lazos con Azerbaiyán o el apoyo a la transformación democrática de Bielorrusia, especialmente por parte de Ley y Justicia (Ras, M. 2017). Este último país ha cobrado especial importancia en los últimos meses, las protestas contra el régimen autoritario (The Economist) de Alexandr Lukashenko se han incrementado, recibiendo la repulsa por parte del conjunto de la clase política polaca. En palabras de Donald Tusk: “Lukashenko se ha convertido en una amenaza no sólo para sus ciudadanos, sino para la seguridad internacional” (Twitter).

9. CONCLUSIONES

Analizando algunas ideas clave, Polonia se encuentra entre dos visiones del mundo, la que representaría la OTAN y la Unión Europea y, por otro lado, la que representaría Rusia.

En la dirección de la política exterior de Polonia encontramos un antes y un después. Desde 1989, Polonia fijó como objetivo el regreso a Europa, el cual se culminó en 2004 con la adhesión a la Unión Europea, con el apoyo de la totalidad de los partidos políticos. Tras el acceso al mercado común, Polonia no ha mostrado especial interés en la mayoría de asuntos de la UE, únicamente en temas energéticos, migratorios y en los referentes a derechos sociales. Durante los períodos de mayor interés en la organización, se ha apoyado en la Comisión Europea y ha estrechado lazos con Alemania y Francia. Además, la piedra angular de su influencia dentro de Europa se encuentra en el marco de la cooperación regional. Polonia realiza un importante papel en la estructuración del eje Norte- Sur, entre la Región Balcánica y Europa Central. El “Grupo de Visegrado”, “Bucharest 9” o la “Iniciativa de los Tres Mares” son algunas de las organizaciones impulsadas por Polonia, entre otros, en las que actúa como potencia canalizadora de los intereses de la región y en favor de la integración europea.

Encontramos dos tendencias de dirección de la política exterior diferentes, dependiendo del partido en el gobierno. Una línea más europeísta y favorable a la integración europea en los gobiernos de Coalición Cívica y otra menos europeísta y defensora de la independencia económica y política de Polonia, evidenciada en los gobiernos de Ley y Justicia. Podemos afirmar que la política exterior polaca desde 1989 ha transcurrido por tres fases: Europeización, fase intermedia y deseuropeización. Actualmente se encuentra en una des-europeización de su política exterior, debido al mantenimiento en el poder de Ley y Justicia y la suma de fuerzas con otros gobiernos iliberales de la Unión Europea, como Fidesz en Hungría.

Sin embargo, su *ethos* no permite el mantenimiento de un perfil bajo como potencia ante posibles amenazas externas o sucesos que pueden menoscabar sus competencias. Su comportamiento como potencia en el sistema internacional pivota entre la línea de una grande y una pequeña, aunque cuenta con los recursos equivalentes a los de una potencia pequeña.

En los años siguientes a su adhesión a la UE, y, especialmente tras la llegada de Ley y Justicia al poder, la dirección de la política exterior de Polonia ha virado hacia otra esfera de conveniencia. El interés de Polonia en el Este se ha ido incrementando progresivamente tras los acontecimientos sucedidos en Ucrania, Bielorrusia y especialmente en Rusia, convirtiéndose en una prioridad para Polonia. Hechos que representan amenazas directas a su soberanía y a sus ciudadanos presentes en esos

territorios. Esto provoca que los intereses nacionales pasen a un primer plano y Ley y Justicia pueda sacar rédito político mediante la explotación de viejas rencillas con Rusia. Polonia encuentra en Estados Unidos y la OTAN los actores idóneos para hacer frente a estas amenazas, siendo uno de los pocos países que ha alcanzado el compromiso establecido por Donald Trump del gasto del 2% del PIB en Defensa.

La relación con Estados Unidos, basada en el bilateralismo e intereses comunes, es clave para la posición de Polonia en el sistema internacional. La seguridad energética, la presencia militar estadounidense en territorio polaco y la amenaza de Rusia son algunos de los temas que comparten las dos potencias. Los polacos consideran al país norteamericano su aliado más cercano, por delante de los países aliados pertenecientes a la UE.

La buena sintonía de Ley y Justicia con Donald Trump podría verse truncada por la llegada de Joe Biden a la Casa Blanca en las elecciones de noviembre de 2020, con quien Andrzej Duda no se ha reunido desde su elección. Se comprobará si hay una continuidad en la estrecha relación que unía al anterior presidente y al gobierno polaco o, por el contrario, habrá una ruptura con la anterior administración y un giro de los intereses estadounidenses en el país. En junio de 2021, durante la cumbre de la OTAN, la Casa Blanca ya ha anunciado que Biden se reunirá con los líderes de los Estados Bálticos para discutir la amenaza rusa. Además, Biden reiteró su apoyo al fortalecimiento de la defensa y capacidad disuasoria del Flanco Este de la organización. Sin embargo, no tendrá lugar una reunión con el presidente polaco durante esta cumbre.

10. BIBLIOGRAFÍA

Allison, G. T. (1972). *Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis* 1st edition by Allison, Graham T. (1972) Paperback (1st ed.). Harper Collins.

America's international image continues to suffer. (2018, 1 octubre). Pew Research Center's Global Attitudes Project.

<https://www.pewresearch.org/global/2018/10/01/americas-international-image-continues-to-suffer/>

Amiguet, T. (2018, 13 abril). *Katyn: la matanza oculta de la II Guerra Mundial*. La Vanguardia.

<https://www.lavanguardia.com/hemeroteca/20130413/54370944029/masacre-del->

[bosque-de-katyn-urrs-crimenes-segunda-guerra-mundial-ejecuciones-masivas-polonia-soviets.html](#)

Arenal, C. (2015). Teorías de las Relaciones Internacionales (Derecho - Biblioteca Universitaria de Editorial Tecnos) (edición ed.). Tecnos.

Aroche, T. (2020, 11 abril). Smolensk, la tragedia que persigue a Polonia. La Razón. <https://www.larazon.es/internacional/20200411/gsmribrwkjghdpdtemjakgz6oe.html>

Aron, R. (2021). Paz y Guerra entre las Naciones. WMF Martins Fontes.

Bagińska, O. S. (2016, 14 marzo). Antoni Macierewicz atakuje Stany Zjednoczone: chcą nas uczyć demokracji. wiadomosci.wp.pl. <https://wiadomosci.wp.pl/antoni-macierewicz-atakuje-stany-zjednoczone-chca-nas-uczyc-demokracji-6027402141783169a>

BBC News Mundo. (2020, 23 septiembre). Qué son las “zonas libres de LGBT” de Polonia, la polémica iniciativa que pretende acabar con la «ideología gay» en el país europeo. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-54234202>

Bieńczyk-Missala, Agnieszka. (2016). Poland's Foreign and Security Policy. Main Directions. Revista UNISCI. 2016. 10.5209/rev_RUNI.2016.n40.51808.

Constitución de Polonia. (2009). Constitute Project. <https://www.constituteproject.org/countries/Europe/Poland?lang=es>

Davies, N. (2001). Heart of Europe: The Past in Poland's Present (New Sub ed.). Oxford University Press, USA.

Declaration of the Prime Ministers of the Visegrad Group on the solidarity with the Czech Republic regarding recent actions by the Russian Federation - Kancelaria Prezesa Rady Ministrów - Portal Gov.pl. (2021, 26 abril). Cancillería del Primer Ministro. <https://www.gov.pl/web/premier/declaration-of-the-prime-ministers-of-the-visegrad-group-on-the-solidarity-with-the-czech-republic-regarding-recent-actions-by-the-russian-federation>

Doyle, M. (1986). Liberalism and World Politics. *The American Political Science Review*, 80(4), 1151-1169. doi:10.2307/1960861

Duda, A. (2020, 7 septiembre). Andrzej Duda felicita a Joe Biden por su elección [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/AndrzejDuda/status/1325141516327772166?s=20>

Dunne, T, Professor of International Relations and Executive Dean of the Faculty of Humanities and Social Sciences Tim, Kurki, Professor in International Relations Theory Milja, & Smith, Senior Lecturer in International Relations Steve. (2016). International Relations Theories: Discipline and Diversity (4th ed.). Oxford University Press, USA.

ECR Party. European Conservatives and Reformists Party. <https://ecrparty.eu/>

Holsti, K. (2017). Why Nations Realign. Taylor & Francis.

House, T. W. (2021, 14 junio). Readout of President Biden's Meeting with President Andrzej Duda of Poland. The White House. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/06/14/readout-of-president-bidens-meeting-with-president-andrzej-duda-of-poland/>

Hudson, V. M., & Day, B. S. (2019). Foreign Policy Analysis: Classic and Contemporary Theory (3rd ed.). Rowman & Littlefield Publishers.

Instituto de Estudios Estratégicos. Ministerio de Defensa. Gobierno de España. (2011, mayo). Las relaciones ruso-polacas y su influencia en la Unión Europea (N.º 13/2011). Dirección General de Relaciones Institucionales. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2011/DIEEEA13_2011RelacionesRusoPolacas_enUE.pdf

J.D.M.R.B.J.C.H. (2021, 27 abril). Poland's Duda writes to Biden over Belarusian repression. The First News. <https://www.thefirstnews.com/article/polands-duda-writes-to-biden-over-belarusian-repression-20834>

Joint Statement by President Donald J. Trump and President Andrzej Duda –. (2020, 24 junio). The White House. <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/joint-statement-president-donald-j-trump-president-andrzej-duda/>

Kaczyński: Pamiętajmy o parze prezydenckiej, posłach i senatorach PiS - Kraj - rp.pl. (2013, 10 abril). Identidad polaca y la Iglesia. <https://www.rp.pl/artykul/998743-Kaczynski--Pamietajmy-o-parze-prezydenckiej--poslach-i-senatorach-PiS.html>

Kaminska, Joanna. (2014). Shifting EU Policy Eastward? Poland's Role in Establishing the Eastern Dimension of the ENP. 10.1057/9781137452238_5.

Konfederacja Wolność i Niepodległość. (2021, 22 enero). KONFEDERACJA Wolność i Niepodległość 2019 | Program, Kandydaci – Strona Oficjalna. Confederación Libertad e Independencia. <https://konfederacja.pl/>

Kozłowski, Grzegorz. (2020). Evolution of Political and Security Relationship between the Republic of Poland and the United States of America in the years 1999–2019. *Journal on Baltic Security*. 5. 41-51. 10.2478/jobs-2019-0009.

KWW Mniejszość Niemiecka – Wybory parlamentarne 2019. Minoría Alemana. <https://www.mniejszoscniemiecka.eu/>

La Vanguardia (2021, abril 18). Rusia responde a la República Checa expulsando a 20 diplomáticos checos. La Vanguardia. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20210418/6961328/rusia-responde-republica-checa-expulsando-20-diplomaticos-embajada-moscu.html>

Lequesne, C. (2021, 3 febrero). The troubling reform of Poland's Foreign Service. CEPS. <https://www.ceps.eu/the-troubling-reform-of-polands-foreign-service/>

Lobell, S., Ripsman, N., & Taliaferro, J. (Eds.). (2009). *Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy*. Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/CBO9780511811869

M., M., M., & M. (2021a, febrero 23). Polskie Stronnictwo Ludowe | #nowePSL. Partido de los Campesinos Polacos. <https://www.psl.pl/>

Michnik, Wojciech. (2015). *Poland's Role in NATO and the Transformation of the Transatlantic Security*.

Ministry of Foreign Affairs, Republic of Poland. (2017). *Polish Foreign Policy Strategy*. <https://www.gov.pl/attachment/869184c0-bd6f-4a20-b8af-a5c8190350a1>

Morgenthau, H. J. (1948). *Politics among nations: The struggle for power and peace*. New York: A.A. Knopf.

National Security Bureau. (2020, mayo). *National Security Strategy of the Republic of Poland*.

https://www.bbn.gov.pl/ftp/dokumenty/National_Security_Strategy_of_the_Republic_of_Poland_2020.pdf

National Security Bureau. Meeting of the Presidents of the Visegrad Group. National Security Bureau. <https://en.bbn.gov.pl/en/news/783,Meeting-of-the-Presidents-of-the-Visegrad-Group.html>

NATO-OTAN. Homepage. NATO. Recuperado 27 de mayo de 2021, de <https://www.nato.int/>

Nordsieck, W. Parties and Elections in Europe. Parties and Elections. <http://www.parties-and-elections.eu/poland.html>

Nowa Lewica. (2021, 25 abril). Izquierda. <https://lewica.org.pl/>

Oliva, R. R. (2020, 16 julio). Polonia bajo Duda: un país dividido que divide Europa. Política Exterior. <https://www.politicaexterior.com/polonia-bajo-duda-un-pais-dividido-que-divide-europa/>

Platforma Obywatelska. Plataforma Cívica <https://platforma.org/>

Polish Institute of International Affairs. (2018, junio). The Bucharest 9: Delivering on the Promise to Become the Voice of the Eastern Flank (4 (164)). PISM. <https://www.pism.pl/file/8b1e67c8-f38c-4853-95d6-350588587f6c>

Polish Presidency of the Visegrad Group - Polish Presidency of the Visegrad Group - Gov.pl website. Polish Presidency of the Visegrad Group. <https://www.gov.pl/web/V4presidency>

Prawo i Sprawiedliwość. (s. f.). Prawo i Sprawiedliwość - Internetowy Serwis Informacyjny. <http://pis.org.pl/>

Ras, M. (2017, 14 marzo). Foreign and Security Policy in the Party Discourse in Poland: Main Futures No43 January 2017. UNISCI Journal. <http://www.unisci.es/foreign-and-security-policy-in-the-party-discourse-in-poland-main-futures/>

Reuters. (2021, 11 junio). Poland regrets Biden not meeting east European leaders during trip. <https://www.reuters.com/world/uk/poland-regrets-biden-not-meeting-east-european-leaders-during-trip-2021-06-11/>

Riechmann, J. L. A. D. (2020, 24 junio). Trump, Polish president discuss U.S. troops in Poland during White House visit. Global News. <https://globalnews.ca/news/7103685/us-poland-white-house-visit/>

Rousseau, J. (1988). Proyecto de constitución para Córcega/ Constitution Plan for Córcega: Consideraciones Sobre El Gobierno De Polonia Y Su Proyecto De Reforma/ . . . the Poland Government and Its Reform Proposed. Tecnos Editorial S a.

Sánchez, Á. (2017, 31 marzo). El eurodiputado Korwin-Mikke: “Las mujeres eligen a un marido más inteligente que ellas”. EL PAÍS. https://elpais.com/internacional/2017/03/29/mundo_global/1490794756_414867.html

Studio Fabryka. 3. Kresy Wschodnie. Polska Rzeczpospolita Ludowa. Tierras fronterizas. Recuperado 27 de mayo de 2021, de https://tyflomapy.pl/3_Kresy_Wschodnie_Polska_Rzeczpospolita_Ludowa.html

The Economist. (2016, 28 de enero). Big, bad Visegrad. <https://www.economist.com/europe/2016/01/28/big-bad-visegrad>

The Economist. (2019, 30 mayo). Centrist liberals gained the most power in the EU Parliament. <https://www.economist.com/graphic-detail/2019/06/01/centrist-liberals-gained-the-most-power-in-the-eu-parliament>

The Economist. (2021, 2 febrero). Global democracy has a very bad year. <https://www.economist.com/graphic-detail/2021/02/02/global-democracy-has-a-very-bad-year>

The European Union. (2019, 14 octubre). Pew Research Center’s Global Attitudes Project. <https://www.pewresearch.org/global/2019/10/14/the-european-union/>

Three Seas Initiative – Bucharest, 2018. Three Seas Initiative. <http://three-seas.eu/>

Tilles, D., & Junes, T. (2018, 26 octubre). Poland’s Opposition Has Nobody to Blame but Itself. Foreign Policy. <https://foreignpolicy.com/2018/10/26/polands-opposition-has-nobody-to-blame-but-itself/>

Torralba, C. (2021, 16 marzo). Los aliados de la OTAN elevaron su gasto en defensa en 2020 pese a la crisis. EL PAÍS. <https://elpais.com/internacional/2021-03-16/los-paises-de-la-otan-elevaron-su-gasto-en-defensa-en-2020-pese-a-la-crisis.html>

Tusk, D. (2021, 23 mayo). Donald Tusk condena los acontecimientos en Bielorrusia [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/donaldtuskEPP/status/1396477586738450432?s=20>

Valero, C. (2019, 14 octubre). El partido Ley y Justicia gana las elecciones legislativas en Polonia. ELMUNDO. <https://www.elmundo.es/internacional/2019/10/13/5da377d521efa075278b4683.html>

Visegrad Group (2006, 15 agosto). The Visegrad Group: the Czech Republic, Hungary, Poland and Slovakia | About the Visegrad Group. (C)2009 Webra International Kft. <https://www.visegradgroup.eu/about>

Waltz, K. N. (2010). *Theory of International Politics* (Reissue ed.). Waveland Pr Inc.

Waltz, K., & Walt, S. M. (2018). *Man, the State, and War: A Theoretical Analysis* (Anniversary ed.). Columbia University Press.

Wendt, A. (1999). *Social theory of international politics*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

White House, National Security Strategy (NSS) (Washington, DC: White House, 2017), available at: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>.

Wojna, B. (2003). La transición en la política exterior polaca (1989–1997). En Cuadernos constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol (Vols. 43–44, pp. 233–259). Cuadernos constitucionales.

Wojna, B. (2003). La transición en la política exterior polaca (1989–1997). En Cuadernos constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol (Vols. 43–44, pp. 233–259). Cuadernos constitucionales.



PSL. (2021, 29 abril). [Tweet]. Twitter.

<https://twitter.com/nowePSL/status/1387645148620853250?s=20>